

رسالة الإصلاح (١٦)

افتراء الشيعة

على عمر بن الخطاب

أ. د. محمد عساة

دار السلام

الطبعة الأولى سنة ١٤٢٥ هـ

افتراء الشيعة

على عمر بن الخطاب

تأليف

أ. د. محمد عساة

دار السلام

للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فهرس المحتويات

٥	تمهيد
٢٧	عقادة
	١ - سباب عمر بن الخطاب في كتاب
٢٨	[فصل الخطاب في تاريخ قتل ابن الخطاب]
٣٠	٢ - تعميم السباب على كبار الصحابة
٣٣	٣ - سباب أهل السنة وكبار علمائهم
٣٥	٤ - تمجيد أبي لؤلؤة المجوسي
٣٨	٥ - احتفال الشيعة بعيد مقتل عمر بن الخطاب
	٦ - احتفال الشيعة بأبي لؤلؤة المجوسي ..
٤١	ونكفيرهم لكبار الصحابة ولعن والاعم
٤٦	٧ - من هو عمرو بن الخطاب؟
٥٣	فهرس المصادر والمراجع
٥٥	المسيرة الذاتية للمؤلف

تمهيد

منذ أن سُرِّفَتْ بعضوية مجمع البحوث الإسلامية - بالأزهر الشريف - في (١٣ رجب سنة ١٤٢١ هـ / ١١ أكتوبر سنة ٢٠٠٠ م) .

■ وهو صاحب المرجعية الإسلامية العالمية .. والولاية على الشأن الديني - بحكم التاريخ العريق .. وبحكم القانون - .

والذي تستشير به الدولة في الأعمال الفكرية والمقضايا ذات العلاقة بالدين، لبيان مدى اتساقها مع صحيح الإسلام ..

منذ ذلك التاريخ أليت على نفسي - عند فحص أي كتاب يُعهد إليَّ بفحصه - أن تكون مواجهة الفكر بالفكر، والحجة بالحجة، ليكون رأي المجمع مكتوباً ومنشوراً يقرأه الناس، بعد أن قرأوا الرأي المضاد .. فليس من سلطة المجمع مصادرة الكتب ولا حججها عن التداول، وإنما رأيه - الاستشاري - هو بيان مدى اتساق أفكار هذه الكتب - التي تُحيلها إليه الدولة - مع ثوابت عقائد الإسلام .. فالكتاب لا يصادر - في مصر - إلا بحكم قضائي، وفق القانون الوضعي ..

وعندما يكون الكتاب - موضوع الفحص - منشوراً، فمن العبث التصدي لما فيه من أخطاء أو أخطار دون ردٍّ ينشر

على الناس.. وذلك حتى يوضع الرأي والرأي الآخر - كما يقولون - بين يدي الباحثين والقراء، يعملون فيها العقول.. وفي ذلك إنعاش للحياة الفكرية، بعيداً عن أحادية الرأي، وعن مصادرة الأفكار، أو تجاهلها.

• وفي هذا الإطار، نشرت مجلة [الأزهر] - ضمن ملاحقها - وبقرار من المجمع - عددًا من الردود التي كتبها على عدد من الكتب التي قمت بفحصها.. ومنها:

١ - [مناقشات هادئة: رد الأزهر على كتاب: ما هي حتمية كفارة المسيح] - للمفسر الإنجيلي: د. داود رياض أرسانيوس - ملحق مجلة الأزهر - ربيع الأول سنة (١٤٢٦هـ).

٢ - [ملاحظات علمية على كتاب: المسيح في الإسلام] للدكتور ميشال الحايك - ملحق مجلة الأزهر - صفر سنة (١٤٢٧هـ).

٣ - [تقرير علمي] - في الرد على المنصرين - ملحق مجلة الأزهر - ذي الحجة سنة (١٤٣٠هـ).

٤ - [صحاح البخاري ومسلم: هل هي بيت العنكبوت؟] - ردًا على كتاب « بيت العنكبوت » للدكتور أحمد راسم النقيب - ملحق مجلة الأزهر - ذي الحجة سنة (١٤٣١هـ) - وهو الذي أعادت نشره « دار السلام »

بالقاهرة - بعنوان [افتراءات شيعية على البخاري ومسلم] ،
(١٤٣٢ هـ / ٢٠١١ م) .

٥ - [التأويل العبي للوحي والنبوة والدين] وهو رد على
كتاب الدكتور عبد الكريم سروش « بسط التجربة النبوية » -
ولقد أعيد طبعه في دار السلام - أيضًا - (١٤٣٢ هـ /
٢٠١١ م) .

٦ - [تقرير عن فحوص كتاب « فصل الخطاب في تاريخ
قتل ابن الخطاب »] للشيخ أبي الحسن الخويني - ملحق
مجلة الأزهر - ذي الحجة (١٤٢٩ هـ) - وهو الذي تمهيد
الآن لطبعته الجديدة هذه .



وفي هذا التمهيد - لهذه الطبعة الجديدة من هذا التقرير -
نود أن نلقي الأضواء على عدد من القضايا:
أولها: أن صحابة رسول الله ﷺ - وفي مقدمتهم الخلفاء
الأربعة - ومنهم عمر بن الخطاب (٤٠ ق. هـ - ٢٣ هـ / ٥٨٤ -
٦٤٤ م) - قد نزل فيهم قرآن يتلوه السنة والشيعه، ويتعمدون
بتلاوته.. ومن الآيات القرآنية - قطعية الدلالة - التي جاءت
بالقرآن الكريم عن صحابة رسول الله ﷺ: ﴿ مُحَمَّدٌ رَسُولُ
اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ
فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا لِّسِيَّائِهِمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَمْرِ السُّجُودِ ذَلِكَ مِثْلُهُمْ فِي
التَّوْبَةِ وَمَنْذَرُهُ فِي الْإِنْجِيلِ كَرِجَ أَخْرَجَ سَطَفَ، فَتَارَزَهُ، فَاسْتَغْلَطَ، فَاسْتَوَى

عَلَىٰ سُوقِهِمْ يَتَجَشَّبَ الْأَرْزَاقَ لِيُخَيِّطَ بِهِمُ الْكُفَّارُ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ تَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا ﴿٢٩﴾ [الفتح: ٢٩] ..
 ﴿أُولَٰئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُمْ بِرُوحٍ مِنْهُ وَيُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرَىٰ مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا رِضْوَانٌ مِنَ اللَّهِ عَلَيْهِمْ وَلَهُمْ فِيهَا زَوْجَاتٌ وَلَا أَبَدَ فِيهَا أَشْهُهُمُ وَلَا بَكَاءٌ عَلَيْهِمْ وَهُمْ فِيهَا ظِلُّونَ﴾ [المجادلة: ٢٢] ..

﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ ۖ جَزَاءُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ جَنَّاتٌ تَجْرَىٰ مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا رِضْوَانٌ مِنَ اللَّهِ عَلَيْهِمْ وَلَهُمْ فِيهَا زَوْجَاتٌ وَلَا أَبَدَ فِيهَا أَشْهُهُمُ وَلَا بَكَاءٌ عَلَيْهِمْ وَهُمْ فِيهَا ظِلُّونَ﴾ [البقرة: ٨٠] ..
 ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَبَشَّرْتُ عَلَيْكُمْ بِمَغْفِرَةٍ ۚ وَأَنصَحْتُ عَلَيْكُمْ وَأَنصَحْتُ لَكُمْ وَلَكُمْ دِينُ الْإِسْلَامِ وَبِئَانَا ۖ﴾ [المائدة: ٣] ..

﴿وَلَقَدْ رَمَا الْمُؤْمِنُونَ الْأَحْزَابَ قَالُوا هَذَا مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَصَدَّقَ اللَّهُ رَسُولَهُ ۚ وَمَا زَاغَهُمْ إِلَّا إِيمَانُكَ وَسُلَيْمَانٌ ۖ﴾ [سورة المؤمنین: ٢٢] ..
 ﴿يَعَالٍ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَن قَضَىٰ نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَن يَنْتَظِرُ وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلًا﴾ [الاحزاب: ٢٢، ٢٣] ..

﴿إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ ۖ وَاللَّهُ سَاطِعُ أُنُورِهِ ۚ وَالَّذِينَ يَبَايِعُونَكَ إِذْ يَبَايِعُونَكَ تَعَتُّ السَّجَرَةُ فَأَقْلَمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَبَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا﴾ [الفتح: ١٨] ..
 ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ

عَاوُوا وَنَصَرُوا أَوْلِيَّكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا هُمْ تَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ ﴿٧٤﴾
[الأنفال: ٧٤]..

﴿وَالشَّيْقُوتِ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ أَشْعَرَهُمْ
بِاخْتِيارِ رِضَى اللَّهِ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا
الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْغَوْرُ الْعَظِيمُ﴾ [النسبة: ١٠٠]..

• فهؤلاء الصحابة - وفي مقدمتهم الذين سبقوا إلى
الإيمان - من المهاجرين والأنصار - قد وصفهم القرآن
الكريم بأنهم ﴿حِزْبُ اللَّهِ﴾ و ﴿حِزْبُ الْغَرَّةِ﴾ الذين ﴿كَتَبَ
فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُمْ بِرُوحٍ مِنْهُ﴾ و ﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ
وَرَضُوا عَنْهُ﴾ ﴿وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ
فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْغَوْرُ الْعَظِيمُ﴾.. ولقد بيّنت ذلك وفصلته سابقهم
في السنة النبوية الشريفة.

ونالها: أن رسول الله ﷺ - وهو المعلم الأول.. والمربي
الاعظم - قد صنع هؤلاء الصحابة على عينه.. فتخرجوا
في مدرسة النبوة - دار الأرقم بن أبي الأرقم.. والروضة
الشريفة -.. كما كانت سنوات الدعوة الإسلامية - إن في
حكمة أو المدينة - سلسلة من المحن والشدائد والابتلاءات
التي صُهر فيها هؤلاء الصحابة في المثل العليا والقيم السامية
التي جاء بها الإسلام.. فكانوا التجسيد الأمين لنيا السماء
العظيم في هذه الحياة..

ونالها: أن هذه الكوكبة، الذين تخرجوا في مدرسة النبوة،
وتغذوا على مائدة القرآن الكريم، قد وقفوا كالجبال الراسخة
الشامخة بين يدي رسول الله ﷺ ومن حوله، في إنجاز أعظم
الرسالات التي عرفتها البشرية على الإطلاق: إقامة الدين..
وتأسيس الدولة - التي تحرس هذا الدين، وتُأسس بهذا
الدين -، وكسر شوكة الشرك والوثنية.. وإزالة طواغيت
القبلى العظمى - الفرس والروم - التي قهرت البلاد والعباد
لأكثر من عشرة قرون.. ومن ثم، غيروا طابع الحضارة،
ومجرى التاريخ، ومعنى الحياة.. وأورثونا - نحن الذين
توالت وتتوالى أجيالنا - أعظم نعمة في هذا الوجود: نعمة
الإسلام.

ورابعها: أن كلمة التاريخ قد اتفقت واجتمعت على
الحقيقة التي تجسدت في أرض الواقع: حقيقة أن صحابة
رسول الله ﷺ لم يختلفوا في الدين.. وأنهم عندما تنوعت
بهم الاجتهادات إنما كان ذلك في ميادين الفروع والفقهيات،
والسياسات.. فعداوتهم في إقامة الدين وفي تبليغ وحيه
وبيانه حقيقة يشهد عليها بقاء عقائد هذا الدين وثوابت أركانه
واحدة، كما جاء بها القرآن الكريم، وكما بينها الرسول ﷺ
دوتما تفرق أو تشعب أو خالف..

لقد اختلف التصارى أشد الاختلاف في ذات الدين
وجوهر عقائده.. أما الإسلام فإنه قد بقي واحداً؛ وذلك

لعدالة الصحابة الذين بلغوا ربه والبيان النبوي لنبا السماء العظيم.

ولذلك كانت اختلافات الصحابة - في الفقييات والفروع والسياسات - هي اجتهدات، للمخطئ فيها أجر، وللمصيب فيها أجران.

• ولقد شهد على هذه الحقيقة الإمام علي بن أبي طالب (ع) (٢٣ق.هـ - ٤٠هـ/٦٠٠ - ٦٦١م) وهو الذي كان طرفاً في أكبر وأعقد الاختلافات التي عرفتها الحياة الإسلامية - منذ السنوات الأخيرة لخلافة الراشد الثالث عثمان بن عفان (ع) (٤٧ق.هـ - ٣٥هـ/٥٧٧ - ٦٥٦م).

شهد الإمام علي بن أبي طالب بهذه الحقيقة حقيقة أن اختلاف الصحابة.. بل والصراع الذي نشب بينهم، والذي بلغ حد الاقتتال، إنما كان خارج نطاق الدين، ومن ثم فلا يقدح في العدالة الدينية لفرقاء الاختلاف، ولا يُخرج أيّاً منهم من دائرة الإيمان.. لقد كان اختلافاً وصراعاً، بل واقتتالاً في السياسات - التي هي من الفروع - أي في دائرة «الصواب.. والخطأ».. وليس في دائرة «الكفر.. والإيمان».

شهد الإمام علي بن أبي طالب على هذه الحقيقة - البالغة الأهمية - عندما أجاب الذين سألوه عن رأيه في أهل الشام - معاوية بن أبي سفيان (٢٠ق.هـ - ٦٠هـ/

٦٠٣ - ٦٨٠ م) ومن معه - إبان ذروة الخلاف والصراع والقتال - في موقعة « صفين » (٣٧ هـ / ٦٥٧ م) - وكان الخوارج قد حكموا بالكفر على أهل الشام -.. فقال الإمام علي - كرم الله وجهه - هذه العبارات الحكيمة، الموزونة كلماتها بهيئان الحكمة الذهبية قال: (والله لقد التقينا وربنا واحد، ولبينا واحد، ودعوتنا في الإسلام واحدة، ولا نستزيدهم في الإيمان بالله والنصديق برسوله ولا يستزيدوننا، والأمر واحد، إلا ما اختلفنا فيه من دم عثمان، ونحن منه براء)^(١).. (إننا والله ما قاتلنا أهل الشام على ما توهم هؤلاء - [الخوارج] - من التكفير والافتراق في الدين، وما قاتلناهم إلا لثردهم إلى الجماعة. وإنهم لإخواننا في الدين؛ فبلتنا واحدة، ورأينا أننا على الحق دونهم)^(٢).. (لقد أصبحنا نقال إخواننا في الإسلام على ما دخل فيه من الزيف والاعوجاج والشبهة والتأويل، فإذا طمعنا في خصلة يلم الله بها شعبنا، وتنادى بها إلى البقية فيما بيننا رغبتنا فيها، وأمسكنا عما سواها)^(٣).

(١) ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة (١٧ / ١١١)، تحقيق: محمد

أبو الفضل إبراهيم، طبعة القاهرة (١٩٥٩ م)

(٢) الباقلاني، التمهيد في الرد على الملحدة والمعتلة والرافضة والخوارج

والمعتزلة ١ ص ٢٣٧، ٢٣٨، تحقيق: محمد الحسبي، د. محمد

عبد الهادي أبو ريذة، طبعة القاهرة (١٩٤٧ م)

(٣) علي بن أبي طالب، نهج البلاغة (ص ١٤٧، ١٤٨)، طبعة دار الشعب،

القاهرة.

وعندما سُئل الإمام علي بن أبي طالب - عي مقام آخر من مقامات ذلك الاختلاف والصراع والافتتال يوم موقعة «الجمل» (٣٦هـ / ٦٥٦م) عن رأيه في الذين خالفوه - كان هذا الحوار الذي قطع فيه الإمام علي بأن الخلاف في الدين والإيمان بهذا الدين لم يتطرق إلى فلوب أي من فرقاء هذا الاختلاف..

لقد سُئل عن أهل موقعة الجمل - وفيهم أم المؤمنين عائشة (٩ق.هـ = ٥٨هـ / ٦١٣ - ٦٧٨م) رضي الله عنها - والزبير بن العوام (٢٨ق.هـ = ٣٦هـ / ٥٩٦ - ٦٥٦م) وطلحة بن عبيد الله (٢٨ق.هـ = ٣٦هـ / ٥٩٦ - ٦٥٦م) - رضي الله عنهم - .. سُئل:

- (أمشركون هم؟)

قال: (من الشرك فروا).

فسئل: (أمنافقون هم؟)

فقال: (إن المنافقين لا يذكرون الله إلا قليلًا).

فسئل: (فما هم؟)

فقال: (إخواننا بغوا علينا).

وعندما سمع بعض أصحابه - في موقعة «صفين» - يسب أهل الشام - قال: (إني أكره أن تكونوا سبائين) (١).

(١) المصدر السابق (ص ٢١٦).

• لذلك فإن أهل السنة والجماعة - الذين يمثلون (٩٠٪) من الأمة الإسلامية - على مر عصور تاريخها والذين يؤمنون بالعدالة الدينية للمصحابة جميعاً.. ويستنكرون أي تكفير أو تفسيق لهذا الجيل القرآني الثريد.. إن أهل السنة والجماعة هم الشيعة الحقيقيون لعلي بن أبي طالب، والأمناء الأوفياء لمنهج هذا الإمام العظيم في النظر إلى صحابة رسول الله ﷺ. أما الذين اشتهروا باسم « الشيعة » والمدين قدموا أنفسهم باعتبارهم شيعة علي وآل بيته.. والذين سخطوا - مخالفين لمنهج هذا الإمام العظيم - في مستنقع التكفير والتفسيق والتضليل لجمهور صحابة رسول الله ﷺ، فإنهم الأعداء الحقيقيون للصورة التي رسمها القرآن الكريم لصحابة رسول الله ﷺ.. حتى لقد بلغ هؤلاء - بتكفير المصحابة - والعياذ بالله - إلى حد تكذيب هذا القرآن الكريم.. فضلاً عن نقضهم للمنهاج الذي رسمه الإمام علي في التعامل مع طبيعة الخلاف الذي نشب بين الصحابة - في الفقهيات والسياسات والفروع -.

• • •

• لكن السؤال هو:

- كيف طرأ هذا الفكر التكفيري، الذي حكم بالكفر والردة والنسق والضلال على أئمة صحابة رسول الله ﷺ.. مع مخالفة ذلك ومناقضته للقرآن الكريم.. ولمنهاج الإمام علي ابن أبي طالب في النظر إلى اختلافات الصحابة، وما حدث

بينهم من صراع وقتال؟

.. كيف انتقل هذا الفكر التكفيري من الخوارج إلى الشيعة - رغم ما بينهما من عداوة؟!

إننا سنلتزم الإجابة على هذا السؤال المحوري عند « شاهد من أهلها ».. عند الفيلسوف الشيعي آية الله مرتضى مطهري (١٣٣٨ - ١٤٠٠ هـ / ١٩٢٠ - ١٩٨٠ م) تلميذ آية الله بروجردي (١٢٩٢ - ١٣٨٠ هـ / ١٨٧٥ - ١٩٦١ م) وآية الله الخميني (١٣٢٠ - ١٤٠٩ هـ / ١٩٠٢ - ١٩٨٩ م) والذي بكاه الخميني عندما استشهد، وقال عنه - في مأتمه : (لقد فقدت ابني العزيز، الذي هو قطعة من جسدي، لقد كان لا نظير له في طهارة الروح، وقوة الإيمان، والقدرة على البيان)..

سنلتزم الإجابة على هذا السؤال المحوري عند آية الله مطهري الذي لمحض طبيعة : العقلية « التي وضعت معالم المذهب الشيعي - عقلية « المدرسة الأخيارية ».. فقال : (لقد شهدت الأوساط الشيعية حركة سميت بالحركة الأخيارية.. هيئت على عقول الناس ثلاثة قرون؛ كانوا يرفضون منهج الاجتهاد بحجة أنه مأخوذ من أهل السنة، ويرجعون مباشرة إلى الأخبار المروية.. ويستلهمون أحكام الشريعة منها.. وكانوا يمثلون أبرز مظاهر الجمود..

لقد عارضوا حجة ثلاثة من الأدلة الأربعة: الكتاب.. والعقل..

والإجماع: عارضوا القرآن؛ لأنه - بزعمهم - أرفع مرتبة من أن يفهمه البشر العاديون، بل لا يحق لأحد غير الأئمة أن يفهم القرآن. وهو إنما نزل كي يفهمه الأئمة فقط، ولذلك علينا أن نبحث عن الأحكام في الأخبار.. فنحن لسنا مخاطبين بالقرآن.. وكانت النتيجة أن هناك في الأخبار والأحاديث ما يؤدي إلى المساس باعتبار القرآن - [مثل الزعم بتحريفه] - . لقد أسقطوا اعتبار القرآن.

وأسقطت هذه الحركة الأخبارية حججة العقل.. وقالوا إن الدين ليس من مجالات تدخل العقل، فعلى الإنسان أن يخطئ عقله.. وإذا ما وجدنا رواية تخالف العقل علينا أن نرفض العقل ولا نسمح له بالتدخل.. ولذلك دعوا إلى الأخذ بالروايات دون التمييز بين الصحيح والسقيم.

كما أسقطوا حججة الإجماع؛ لأنه - عندهم - من أدلة أهل السنة، وهو وسيلة استخلاف أبي بكر..

وهكذا لم يبق عندهم من الأدلة الأربعة إلا السنة، التي دس فيها الموضاعون من الروايات ما شاءوا من الأكاذيب.. وبذلك تم التركيز تمامًا على الأخبار فقط^(١).

هكذا وضع آية الله الشهيد مطهري يدنا على طبيعة فكر

(١) آية الله مرتضى مطهري، نقد الفكر الديني عند الشهيد مطهري (١٣٩ - ١٤٤ هـ) ترجمة: صاحب الصادق، مراجعة: صادق العادي، طبعه المعهد العالي للفكر الإسلامي، واشنطن.

المدرسة التي صاغت المذهب الشيعي.. والمصدر الذي انطلقوا منه لصياغة مقولات هذا المذهب..

لقد استبعدوا القرآن الكريم - لانعدام ثقتهم في حفظه. بل لزعمهم تحريفه.. وأيضاً بدعوى العجز عن فهمه، وأن المخاطب به هم الأئمة فقط - الذين مات منهم أحد عشر.. وغاب الثاني عشر منذ أكثر من ألف عام!.. فلا سبيل لسؤالهم عن معاني القرآن!..

واستبعدوا العقل - الذي هو أداة فهم القرآن، ونقد الأخبار - إذ قالوا إنه لا تدخل له في الدين!

واستبعدوا الإجماع؛ لأنكارهم سلطة الأمة التي اجتمعت وأجمعت على خلافة أبي بكر الصديق (٥١ق.هـ - ١٣هـ / ٥٧٣ - ٦٣٤م).. ولم يبق لهم من المصادر التي يؤسسون عليها مذهبهم إلا الأخبار.. التي قال آية الله الشهيد مطهري: (إن الوضاعين قد دسوا فيها من الروايات ما شاوروا من الأكاذيب).

لذلك، طرأت على الحياة الفكرية عند الشيعة، بعمل هذه المدرسة الأخبارية، (التي شكّلت كما يقول مطهري - أبرز مظاهر الجمود) - طرأت الروايات الكاذبة التي دسها الوضاعون، والتي نسبوها إلى الأئمة المعصومين. زوراً وبهتاناً.. والتي طالبت حفظ القرآن الكريم عن التحريف.. والصورة التي رسمها هذا القرآن لصحابة رسول الله ﷺ.

• لقد كذبوا على الإمام الباقر - أبو جعفر محمد بن علي (٥٧ - ١١٤ هـ / ٦٧٦ - ٧٧٢ م) - وهو خامس أئمتهم - ونسبوا إليه أنه قال: ^١ ما ادعى أحد من الناس أنه جمع القرآن كله كما أنزل إلا كذاب. وما جمعه أحد وحفظه كما أنزل الله - تعالى - إلى علي بن أبي طالب والأئمة من بعده. وما يستطيع أحد أن يدعي أن عنده جميع القرآن كله، ظاهره وباطنه، إلا الأوصياء ^(٢).

• وكذبوا على إمامهم السادس: أبو عبد الله جعفر الصادق (٨٠ - ١٤٨ هـ / ٦٩٩ - ٧٦٥ م) ونسبوا إليه (أن الآية: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ لَيَكُونُنَّ لَهُمْ سَمٌ أَزْوَاجُكُمْ﴾ [ال عمران: ٩٠] قد نزلت في أبي بكر وعمر وعثمان. وكذلك آية: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا عَنْ آيَاتِهِمْ لَنُرْزِلَنَّ لَهُمْ سَمًا يَهْتَدُونَ﴾ [ال عمران: ١٢٥]، وأنهم - أبو بكر وعمر وعثمان - آمنوا بالنبي في أول الأمر، وكفروا حين عرضت عليهم ولاية علي بن أبي طالب، وأنهم اوندوا عن الإيمان في ترك ولاية علي ^(٣).

وإن أبا بكر وعمر هما المرادان بالآية: ﴿وَيَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَذِهِ السُّبُلَ وَالْأَنْتِزَاعَ لَكُمْ فِيهَا عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ [النحل: ٢٩]، وإن أبا بكر وعمر وعثمان لا يكلمهم الله يوم

(١) الكليني، الأسناد من الكافي (١/ ٢٢٨)، تحقيق: علي أكبر العناري. ط: طهران (١٣٨٨ هـ).

(٢) المصدر السابق (١/ ٤٢٠)، طعة دار الكتب الإسلامية، بيروت.

(٣) الكليني، التروية من الكافي (٨/ ٣٣٤).

القيامة ولا يزكيهم ولهم عذاب عظيم»^(١).

• وانطلاقاً من هذا المسجع - من هذه الأخيار المكذوبة التي وضعها الوضّاعين الكذّبة - حول القرآن الكريم، وحول صحابة رسول الله ﷺ طُفِح التراث الشيعي بالطعن في حفظ القرآن الكريم، وبالطعن في صحابة رسول الله ﷺ.

لقد كذبوا مُحْكَم القرآن الذي أُعِدَّ بآية الحفظ الإلهي للقرآن الكريم: «إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمْرَ لِلْكَرْبِ وَاللَّحْمِطُونَ» [الحجر: ٩]. «فَإِنَّ ذَلِكَ لَمُحْكَمٌ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِلشَّامِخِ» [البقرة: ١٢٠]. حتى لقد بلغت روايات تحريف القرآن - في كتابهم العمدة (الكافي) للكليني (٣٢٨هـ / ٩٤١م) - حد التواتر المعنوي. وألّف واحد من أعلامهم - هو ميرزا حسين النوري (١٣٢١هـ / ١٩١٢م) - كتاباً سماه: «فصل الخطاب في تحريف كتاب رب الأرباب»^(٢).

وبدأ إلى - كذلك - في التراث الشيعي التكفير والحكم بالردة والصلال على جمهور صحابة رسول الله ﷺ من عصر المدرسة الأخبارية حتى العصر الذي نعيش فيه.

فوصف الخميني أم المؤمنين عائشة (٩ق.هـ - ٥٨هـ / ٦١٣ - ٦٧٨م) - رضي الله عنها - وحواري رسول الله

الزبير بن العوام (٢٨٠ق.هـ - ٣٦٠هـ / ٥٩٦ - ٦٥٦ م)
 وطلحة بن عبید اللہ (٢٨٠ق.هـ - ٣٦٠هـ / ٥٩٦ - ٦٥٦ م)
 (بأنهم أخبث من الكلاب والخنازير)^(١)

وحکم آية الله أبو القاسم الخوئي (١٣١٧ - ١٤١٢هـ /
 ١٨٩٩ - ١٩٩٢ م) بكفر المخالفين للشيعة الإمامية الإثني
 عشرية حتى في إمامة واحد من أئمتهم الإثني عشر . ولعنهم
 والإكثار من سبهم ، واتهامهم ، والوقعة فيهم ، فقال : (إنه ثبت
 بالروايات والأدعية والزيارات جواز لعن المخالفين ، ووجوب
 البراءة منهم ، وإكثار السب عليهم ، واتهامهم ، والوقعة فيهم ؛
 لأنهم من أهل البدع والريب ، بل لا شبهة في كفرهم ، لأن إنكار
 الولاية والأئمة ، حتى الواحد منهم ، والاعتقاد بخلافة غيرهم
 يوجب الكفر والزندقة ، وتدل عليه الأخبار المتواترة الظاهرة في
 كفر منكر الولاية)^(٢) .

هكذا كانت الثمرات المرة للأخبار المكذوبة ، التي
 وضعها الأخباريون ، ونسبوها إلى الأئمة المعصومين عن
 صحابة رسول الله ﷺ ومن والاهم ، أو اعتقد خلافة أحد
 منهم غير الأئمة الإثني عشر ؛ ثمرات الحكم بالكفر والزندقة
 والردة والضلال على هؤلاء الصحابة ومن والاهم . والبراءة

(١) الخميني ، كتاب الطهارة (٣ / ٢٥٧) ، طبعة مؤسسة تنظيم ونشر آثار
 الإمام الخميني ، طهران .

(٢) الخوئي ، مصباح الفقاهة ، (٢ / ١١)

منهم.. وإكثار السب لهم، والاثام والوقعة فيهم.. والقطع -
كما يقول الخوئي - بأنه (لا شبهة في كثرهم)!!..

لقد جعل الشيعة - مع شديد الأسف والأسى والعجب -
هذا الفحش الفكري ديناً يتدينون به، وقالوا: إنه قد ثبت
بالروايات والأدعية والزيارات، ودلت عليه الأخبار المتواترة
الظاهرة^{١١} مع أن مصدر كل هذه الروايات والأخبار هي
المدرسة الأخبارية، التي استبعدت * من الأدلة دليل
القرآن.. ودليل العقل.. ودليل الإجماع؛ فكانت كما قال
الشهيد مطهري (الممثلة لأبرز مظاهر الجمود) وكانت
أخبارهم ميداناً (دسّ فيه الوضّاعون ما شاؤوا من الأكاذيب)^{١٢}
تلك هي جناية المدرسة الأخبارية على المذهب الشيعي..
في الموقف من القرآن الكريم.. ومن الصحابة الكرام..

* * *

• ولقد كان إنجازاً فكرياً شجاعاً مراجعة المدرسة
الاجتهادية عند الشيعة لثرات المدرسة الأخبارية حول
القرآن الكريم.. وإعلان أعلام هذه المدرسة الحديثية المحفوظة
الإلهي للقرآن الكريم، ومن ثم زوال هذه العقبة التي فصلت
الشيعة عن أهل السنة والجماعة في هذا الميدان^{١٣}.

(١) انظر كتاب: رسول جعفریان، أکدوة تحریف القرآن بین شیعه والسنّة،
طبعة طهران (١٩٩٥ م) وطبعة القاهرة: مكتبة الدعوة (٢٠٠٦ م) تقديم: د.
محمد عمارة، وكذلك كتابنا: حقائق وشبهات حول السنة والشيعة، طعة دار =

• لكن العقبة الكأداء الثانية - الموقف الشيعي من صحابة رسول الله ﷺ ومن والاهم أي من (٩٠ ٪) من الأمة الإسلامية - على مر أجيالها وعصورها - لا تزال قائمة، تُكذِّب الدعوات إلى وحدة الأمة، وحتى إلى التقريب بين الشيعة والسنة تقريبًا حقيقيًا.. فهل يتحلى علماء الشيعة والحكماء منهم - وهم كثيرون - بالشجاعة التي تحلى بها علماء المدرسة الاجتهادية الحديثة، فيراجعوا هذه الروايات المكذوبة، التي وضعها الأخباريون عن الصحابة في التراث الشيعي القديم ١٩..

لقد راجعوا الموقف الشيعي القديم من القرآن - رغم وضع الأخباريين أحاديث نسبوها إلى الأئمة المعصومين - نطمئن في حفظ هذا القرآن الكريم - فهل يراجعون هذا الموقف الشيعي القديم من صحابة رسول الله ﷺ ٢٠..



إننا ونحن نقدم لهذا التقرير الذي كتبناه عن كتاب الفصل الخطاب في تاريخ قتل ابن الخطاب ا. - وهو من أحدث الثمرات المرة للموقف الشيعي من الصحابة - وهو التقرير الذي اعتمدته ونشره مجمع البحوث الإسلامية بالأزهر الشريف - إنما نهيي بحكماء الشيعة وتيهاء علمائها أن يضعوا هذه القضية على بساط البحث الجاد..

• وإذا كان الشهيد آية الله مرتضى مطهري، قد لمس وتراً حساساً عندما أعلن أن « الخمس » الذي يدفعه « المقلدون » للمراجع «، وإن حقق استقلال الفكر الشيعي عن « الدولة والسلطان » إلا أنه قد جعل هذا الفكر رهين عقلية العوام الذين يقدمون هذا « الخمس » إلى الفقهاء^(١)!

فهل يظل هذا « الخمس » قيداً على شجاعة المراجع والفقهاء الشيعة في مراجعة الموقف الشيعي السائد من صحابة رسول الله ﷺ! أم أن سلطان الحق سيعاوب على سلطان المال وشهوة الدراء؟!!

إن وحدة الأمة - بل وحتى التقريب بين السنة والشيعة - رهين باتخاذ هذا الموقف - الواجب.. والضروري.. والممكن في ذات الوقت؛ ذلك أن التحديات الشرسة التي تواجه الإسلام وأمة وحضارته توجب على كل مذهب الأمة إعلان التحريم والتجريم لنكفير من يشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله.. فالتكفير هو الثغرة التي يتعد منها الأعداء لتمزيق وحدة الأمة، ولجعلنا أشداء فيما بيننا، رحماء على الأعداء..

تلك هي مقاصد هذا التمهيد لهذه الطبعة الجديدة من هذا التقرير، الذي يتناول - بالنقد - ثمرة من الثمرات المرة التي صنعتها المدرسة الأخيارية الشيعية عندما تحدثت

(١) نقد الفكر الديني عند الشهيد مطهري (ص ١١٠، ١١١)

عن صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم ورضي عنهم
أجمعين.

والله نسأل أن يتقبل هذا العمل خالصا لوجهه الكريم..
وأن ينفع به.. إنه سبحانه خير موزون وأكرم محاسب.

١٠ من خاتمة

١٦ صفر ١٤٣٢ هـ

٢٠ يناير ٢٠١١ م



تقرير

عن فحصر كتاب

فصل الخطاب

في تاريخ قتل ابن الخطاب

وبليه رسالة

شهادة الأثر على إيمان قاتل عمر

لمؤلفه / الشيخ أبي الحسين الخوئي

نقد وتعليق

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

مؤلف هذا الكتاب^(١) كما يبدو من أسديده هو واحد من علماء الشيعة الإمامية الإثني عشرية، الذين درسوا أصول الفقه وعلوم الرواية والتاريخ، وهو إيراني الحسنية.

وموضوع هذا الكتاب - كما يظهر من عنوانه - محقق «لتحقيق» تاريخ يوم مقتل عمر بن الخطاب (٤٠ ق. هـ ٢٣/٥٨٤ - ٦٤٤ م) والأهمية التي تجعل تحقيق هذا التاريخ قضية تؤلف فيها الكتب، أن هذا اليوم - عند الشيعة - هو يوم عيد كبير، يحتفلون به منذ قرون، في التاسع من شهر ربيع الأول من كل عام.

والكتاب يجتهد ليثبت أن هذا التاريخ - التاسع من ربيع الأول - الذي يتم فيه العيد والاحتفال هو التاريخ الحسني لهذا الحدث - مقتل عمر بن الخطاب - وليس التاريخ الذي جاء في مصادر أهل السنة والجماعة الذين يسمونهم المؤلفين «العامّة العمياء» وهو أواخر شهر ذي الحجة سنة (٢٣ هـ).

(١) صفحته: (٢٥٩ صفحة).

الناشر: هيئة أبحاث المصطفى، لشبه سنة (١٤٢٧ هـ/٢٠٠٦ م) التوزيع: مركز نور الهدى، بيروت، حارة حريك، مقر العيد، خلفه البنك الفرنسي.

(١)

وفي هذا الكتاب تتكرر العبارات التي تصف عمر بن الخطاب بأنه: (الجهت، الذي عادى النبي وآله، وفرعون الذي حَرَف القرآن.. وأذاع في الأرض الفساد، وأظلمت من كفره الدنيا.. والذي طلب - عند مماته - أن يشرب النبيذ)!!!^(١) كما يصفه بأنه:

(أكبر صنم عرفته البشرية منذ بدء نشأتها وحتى يومنا هذا، بل إلى آخر الدنيا.. ذلك أنه لم يوجد منذ أول يوم من أيام الدنيا وحتى يومنا هذا ولن يوجد صنم أكبر وأعظم من عمر بن الخطاب؛ فهو المنافق الذي أرضى المجوس واليهود والنصارى)^(٢) كما يقول عن عمر:

(إن الكبش خير منه)^(٣).

• ولا يقف الكتاب في هذه الأوصاف عند "تأليف المؤلف" وإنما يذهب لينسب مثل هذه الأوصاف إلى الوحي الإلهي في الحديث القدسي المنسوب إلى رسول الله ﷺ والذي جاء فيه - كما يقول الكتاب - عن عمر بن الخطاب: (إنه أشد أهل النار عذاباً في الآخرة.. يبدل كلامي، ويشرك بي،

(١) فصل الخطاب في تاريخ قتل ابن الخطاب (ص ٧)

(٢) المرجع السابق (ص ١٣، ٢٩، ٣٧، ٥٠، ١٨٣، ٢٣٣)

(٣) المرجع السابق (ص ٢١٥).

ويصد الناس عن سبيلي، وينصب من نفسه عجلاً لأمتك، ويكفر بي في عروشي... (١١٤).

• كما ينسب الكتاب إلى الصحابي حذيفة بن اليمان (٣٦هـ/٦٥٦م) وصف عمر بن الخطاب بأنه: (المنافق، الذي ارتد عن الدين، وحزف القرآن، وغبر الملة، وبذل السنة، وغبر السنن كلها، وأظهر الجور، وحرم ما أحل الله، وأحل ما حرم الله...) (١١٥).

• كما ينسب الكتاب إلى رسول الله ﷺ: " أن الآية: ﴿وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِأَلَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ﴾ (يوسف ١٠٦) قد نزلت في عمر بن الخطاب (١١٦).

• ويختم الكتاب صفحاته بشعر يقول فيه عن عمر ابن الخطاب: إنه جيت بالله فد كفر.

وعن مقتله: إنه عيد فيه صنم الكفر انكسر.
تلك قطرة من بحر الأوصاف التي امتلأ بها هذا الكتاب عن أمير المؤمنين عمر بن الخطاب عليه السلام.



(١) المرجع السابق (ص ١٨، ٤٩).

(٢) المرجع السابق (ص ٥).

(٣) المرجع السابق (ص ٢٣٩).

٢

وإذا كانت هذه مجرد نماذج من الأوصاف التي وُصف بها عمر بن الخطاب - من قِبَل مؤلف هذا الكتاب .. فإن صحابة رسول الله ﷺ وحواريه الذين صنعهم على عينه ورباهم في مدرسة النبوة، والذين أقاموا الدين، وأسسوا الدولة، وأزالوا - بالفتوحات التحريرية - دول الجور الفرس والروم -، وحرروا الشرق من الغير الحضاري والديني والسياسي والثقافي والاقتصادي والاجتماعي، وفتحوا الأبواب أمام انتشار الإسلام..

هؤلاء الصحابة - وخاصة الخلفاء الراشدين - كان نصيبهم في هذا الكتاب وصفهم بأنهم: الذين قال الله فيهم: ﴿ قَدْ أَفْلَحَ عَسَىٰ أَنْ تَؤْتِيَهُمْ إِنْ قَوْلُهُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتَذْلَعُوا أَسْمَافَكُمْ ۚ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فَأَصَمَّهُمْ وَأَعَمَّهُمْ أَبْصَارَهُمْ ۚ ﴾ [محمد: ٢٢، ٢٣].

وإن أتباعهم ومن بوالهيم هم: ﴿ الَّذِينَ أُوتُوا قِصَّةً مِنْ الْقِصَّةِ يَوْمَئِذٍ بِالْحَقِّ وَأَصْلَحُوا وَخَلَعُوا ۚ كَذَبُوا كَذِبًا ۖ هَٰؤُلَاءِ أَعْدَاؤُا الَّذِينَ ءَامَنُوا سَبِيلًا ۚ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ ۖ وَمَنْ يَلْعَنِ اللَّهُ فَلَنْ يَجِدَ لَهُ نَصِيرًا ۚ ﴾ [النساء: ٥٦، ٥٧].

كما يتهم الكتاب أبا بكر الصديق (١) -

١٣هـ/ ٥٧٣ - ٦٣٤ م) وعمر بن الخطاب بأنهما -
 بواسطة أم المؤمنين عائشة (٩ق.هـ - ٥٨هـ / ٦١٣ - ٦٧٨ م)
 وأم المؤمنين حفصة (١٨ق.هـ - ٤٥هـ / ٦٠٤ - ٦٦٥ م) -
 قد سقيا رسول الله ﷺ سقيا في حجرة عائشة، وسمياه
 (لذا) ، تمويها للامر، فصارت ﷺ يسميه «! »

كما يتهم الكتاب عمر بن الخطاب - في ذات الصفحة -
 بأنه قتل أبا بكر - « فتلك به » - بالسهم أيضا^(١)

• ثم يمد الكتاب نطاق الافتراء، ويعمم بلواه، عندما
 يتهم من يسميهم « حزب السفينة » - سفينة بني ساعدة -
 التي يسمي يومها « اليوم المشنوم » الذي ترجع إليه جميع
 المصائب والجنايات التي نزلت بالإسلام وبأهل البيت.

يتهم الكتاب من يسميهم حزب السفينة - وسميهم (عمر
 وأبو بكر وعثمان (٤٧ق.هـ - ٣٥هـ / ٥٧٧ - ٦٥٦ م)
 وعبد الرحمن بن عوف (٤٤ق.هـ - ٣٢هـ / ٥٨٠ - ٦٥٢ م)
 وسعد بن أبي وقاص (٢٣ق.هـ - ٥٥هـ / ٦٠٠ - ٦٦١ م)
 وأبو عبيدة بن الجراح (٤٠ق.هـ - ١٨هـ / ٥٨٤ - ٦٣٩ م)
 بأنهم أظهروا الإسلام طمعا فيما سمعوه من علماء اليهود
 في حق النبي ﷺ وغلبته على العرب - كما غلب يختصر
 على بني إسرائيل...)^(٢).

(١) فصل الخطاب في تاريخ قتل ابن الخطاب (ص ٢١٢).

(٢) المرجع السابق (ص ٨٦ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦).

هكذا قدمت صفحات هذا الكتاب صورة صفوة الصفوة
من صحابة رسول الله ﷺ وحوارييه على هذا النحر
المستبين.. والنبات.. والكريمة..

١١ ١٢ ١٣
١٤ ١٥
١٦

(٣)

أما أهل السنة والجماعة - وهم (٩٠٪) عن أمة الإسلام - فإن هذا الكتاب يسميهم: «العمامة النعمية»^(١).

كما يتبيل التراب على علماء أهل السنة والجماعة - في مختلف ميادين العلم - فيقول: (إن البخاري (١٩٤ - ٢٥٦هـ/ ٨١٠ - ٨٧٠م) وأضرابه كلهم سقيمون بالخيانة والكذب.. وإن قلامة ظفر إيهام الإمام الصادق (٨٠

١٤٨هـ/ ٦٩٩ - ٧٦٥م) يعدل من مثل البخاري مائة)^(٢).

ويقطع الكتاب: «يلزم الحكم بالزندقة وهدر الدم للبخاري وأمثاله من علماء العمامة ومؤلفيهم»^(٣).

ويدّعي أن بعض أئمة أهل السنة «قال بضلال البخاري وانحرافه وفساد عقيدته»^(٤).

ثم يعمم هذه الأحكام على مائر علماء أهل السنة والجماعة - وليس فقط البخاري وأضرابه - فيقول (والندليس طريقة شائعة مستمرة بين جميع طبقات محدثيهم وأهل الحديث والتاريخ والسير عندهم، فيلزم على ذلك فسق أكثر رواة العمامة (أي أهل السنة)،

(١) فصل الخطاب في تاريخ قتل ابن الخطاب (عمر ٨٦).

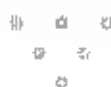
(٢) المرجع السابق (عمر ٢٩، ٢٨).

(٣) المرجع السابق (عمر ١٣٧).

(٤) المرجع السابق (عمر ١٣٨).

ومحدثيهم، وبالتالي سقوط رواياتهم المروية في كتبهم عن
درجة الاعتبار، فهم يدينون بدين البغال^(١١)!

هكذا تحدث الكتاب عن علماء أهل السنة والجماعة -
الذين بنوا علوم الحضارة الإسلامية وتاريخها - فحكم
عليهم بالكفر والزندقة والضلال..



(١) العرجع السابق (ص ١٥٠ - ١٦١)

(٤)

أما أبو لؤلؤة المجوسي (٢٣هـ / ٦٤٤ م) فقتل عمر ابن الخطاب فهو - في هذا الكتاب - : (مسلم، مؤمن، من تحلص شيعة مولانا أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام) .

وإن قتله لعمر بن الخطاب (إنما كان بإشارة علي عليه السلام) ولذلك فمهمة أبي لؤلؤة - رحمه الله - لا يلقاها إلا ذو حظ عظيم؛ إذ على يديه جرى أعظم عمل، وثقلت أكبر مهمة لم يعرفها العالم قبله، ولن يعرفها بعده، وهي كسر أكبر صنم عرفه التاريخ (١) .

• ثم يمضي الكتاب فيورد عشرين صفحة - من (ص ١٨٧) - تمجد أبا لؤلؤة، وتشهد بإيمانه، ناسباً ذلك إلى رسول الله ﷺ .

كما ينسب الكتاب إلى الإسماعيلي علي بن أبي طالب (٢٣ ق هـ - ٤٠ هـ / ٦٠٠ - ٦٦١ م) ما يشهد على إيمان أبي لؤلؤة ودخوله الجنة (٢) .

ويعصف أبا لؤلؤة بأنه :

(من أبرز مصاديق عنوان المؤمن، وأن زيارة (قبره في كاشان - بإيران) أولى وأوجب من زيارة سائر المؤمنين؛ فهو

(١) فصل الخطاب في تاريخ قتل ابن الخطاب (ص ١٨٧) .

(٢) المرجع السابق (ص ١٩٢، ١٩٣) .

مبشر بالجنة.. وقتله لعمر كان عملاً جهادياً عظيماً، بدافع ديني سام، مقبولاً عند الله تعالى: ﴿إِنَّمَا يَنْتَقِلُ اللَّهُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [المائدة: ٢٧].. ولذلك استوجب عليه الجنة.. (١).

• ويعمل الكتاب إقدام أبي لؤلؤة على قتل عمر بن الخطاب، بأن السبب الأصلي كان منع عمر من الدخول بأم كلثوم بنت علي التي تزوجها عمر بالإكراه.. فقتله أبو لؤلؤة ليمنعه من الوصول إلى بنت أمير المؤمنين علي؛ لأنها كالقرآن المصون لا يمسه إلا المطهرون.. (٢).

• ويقطع الكتاب بأن أبا لؤلؤة قد فرّ - بعد طعنه لعمر بن الخطاب - من المدينة وطار إلى كاشان - بفارس - بإعجاز من أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ومات فيها، وقبره هناك معروف يُزار (٣).

ولم يقل لنا الكاتب - الذي يتحدث كثيراً عن العقل والبراهين العقلية - إذا كان الإمام علي يملك من المعجزات ما يجعله يحصي أبا لؤلؤة من المحاكمة والقصاص، ويُطَيِّره - قبل اختراع الطيران - من المدينة إلى كاشان بالمعجزات، فلم لم يقم - بواسطة هذه المعجزات - بمنع عمر من الزواج بأم كلثوم؟!؟

(١) فصل الخطاب في تاريخ قتل ابن الخطاب (ص ٢٣٦ - ٢٣٨)

(٢) المرجع السابق (ص ٢١١، ٢١٠).

(٣) المرجع السابق (ص ١٨٢ - ٢١٧).

كذلك ثم يفسر لنا الكاتب دعواه وروايات شيعته كتمان رسول الله ﷺ - وتزجه عن ذلك - وحي الله - المزعوم - في نفاق عمر وكفره وشركه وردته وظلمه لقاطعة الزعراء وقتله لها، ومقتله - على يد أبي لؤيثة - وهي أمور من أمهات العقائد الشيعية لتعلقها بالولاية والإمامة - كما ذكر المؤلف..

ثم يفسر لنا سبب كتمان الرسول تبليغ أمته هذه الأمور العقيدية التي نسبها الكاتب للرسول ﷺ.. وهو كتمان لا يجوز على أي نبي من الأنبياء، ولا يليق بخاتم الأنبياء.. وإلا. فهل كان النبي ﷺ يخاف من عمر؟! ويستخضع للتبعية بعد؟! وهو الذي عصمه الله من الناس مطلق الناس - وأزال الشرك، وحارب اليهود، وتحدى الروم، ولم يخش في الله لومة لائم؟!!

٥

ولأن هذه هي نظرة المؤلف وعقيدته وعقيدة مذهبه في
 عمر بن الخطاب، وفي الصحابة، وفي أهل السنة والجماعة،
 وفي علمائهم، وتلك هي عقيدته في أبي لؤلؤة المجوسي
 فلتد ذهب الكتاب للتشديد على الأهمية والعظمة والقدسية
 التي أضفاها الشيعة على الاحتفال بمقتل عمر بن الخطاب -
 في التاريخ الذي كُتب الكتاب لتحقيق يومه التاسع من
 شهر ربيع الأول سنة (٢٣هـ) - فهذا اليوم - برأي علماء
 الشيعة - كما جاء بهذا الكتاب: (يوم عيد اشتهر بين الشيعة
 من زمن الإمام أبي الحسن العسكري (٢٣٢ - ٦٢٠هـ / ٨٤٦ -
 ٨٧٣ م).

وبدا الاحتفال به في قم، ثم كاشان - حيث مدفن أبي لؤلؤة -
 ثم بنية مواعين الشيعة، ولقد أصبح عيداً رسمياً بإيران منذ زمن
 الحكومة الصفوية (٩٠٧ - ١١٤٩هـ / ١٥٠١ - ١٧٣٦ م).

وأنه - هذا العيد - سيمتد - كما يقول الكتاب
 ويصل إلى غاية ازدهاره بعد ظهور المهدي المنتظر، طالب نار
 الزهراء^(١١).

فهذا العيد - وفق الرواية عن إمامهم أبي الحسن العسكري -
 (هو أفضل الأعياد عند أهل البيت ومواليهم؛ فيه يغتسل الشيعة،

(١) فصل الخطاب في تاريخ قتل ابن الخطاب (ص ٤٢).

ويلبسون الثياب الجدد»^(١).

• ويذهب الكتاب فينسب تشريع هذا العيد إلى رسول الله ﷺ^(٢).

• بل وينسب إلى الوحي الإلهي أن الله تعالى هو الذي جعل يوم مقتل عمر بن الخطاب عيداً: (يُرفع فيه القلم عن الخلق كلهم ثلاثة أيام، فلا يكتب الكرام الكاتبون على الخلق شيئاً من خطاياهم، ومن يحتفل بهذا العيد يفتقر الله ذنبه، ويشفعه في أهله، ويوسع عليه في ماله... إلخ... إلخ...)^(٣)

كما يورد الكتاب كلاماً منسوباً إلى الإمام علي ابن أبي طالب، يسمي فيه هذا العيد - عيد مقتل عمر ابن الخطاب - يسمي فيه هذا العيد باثنين وسبعين اسماً للدلالة على فضله وأهميته وقديسيته - ومن هذه الأسماء:

«يوم الهدى».

و «يوم البركة».

و «يوم العيد الأكبر».

و «يوم فرح الشيعة».

و «يوم الفطر الثاني».

(١) فصل الخطاب في تاريخ قتل ابن الخطاب (ص ٤٩).

(٢) المرجع السابق (ص ٤٧).

(٣) المرجع السابق (ص ٤٨، ٤٩).

و "يوم عيد أهل البيت".

و "يوم قتل العتائق".

و "يوم يعرض الظالم على يديه".

و "يوم الإسلام".

و "يوم الشكر" .. إلخ .. إلخ .. إلخ ..

❦ ❦ ❦
❦ ❦
❦

(٦)

وإذا كان هذا هو مقام أبي لؤلؤة المجوسي، وتلك هي مكانة العيد الذي يحتفل فيه الشيعة بمقتل عمر بن الخطاب؛ فإن لقبر أبي لؤلؤة - هو الآخر - مكانة عظيمة لدى الشيعة؛ يستفيض في الحديث عنها هذا الكتاب فيقول:

- إن أبا لؤلؤة « هو مؤمن فارس »^(١).
- وزيارة قبره - في كاشان - « كزيارة الأئمة المعصومين »^(٢).
- وإن الشيعة - في إيران - منذ قديم الزمان قد بنوا على قبر أبي لؤلؤة - رحمه الله - القبة والأبراج، وجعلوا الدرواقاً وصحناً، وما زالوا يحسنون بناءه، تعظيماً لشأنه، وتسهيلاً على الزائرين الذين يأتون من كل أقطار العالم الشيعي، متقربين إلى الله تعالى - بزيارته، معتقدين بعلو مقامه، وكونه ممن يقضي الله بهم الحاجات.. بل كان أكثر علماء الشيعة يزورونه، خصوصاً في عيد الزهراء - عليها السلام - حيث يزدحم حرمه الشريف بالعلماء والموالين من كافة المناطق والبلدان^(٣).

وإذا كان الكتاب قد جعل طيران أبي لؤلؤة من المنصب المنوطة إلى كاشان معجزة من معجزات الإمام علي ابن أبي طالب؛ فإنه لم ينس أن يحدث القراء عن (عجاز قبر

(١) المرجع السابق (ص ٧)

(٢) المرجع السابق (ص ١٨٧ - ١٨٩).

(٣) المرجع السابق (ص ٢٠٢، ٢٠٣).

أبي لؤلؤة ومزارع.. فنقل - المؤلف - عن (دائرة التراث الثقافي لمدينة كاشان):

(أن الزلزال الذي وقع بالمدينة سنة (١١٩٢ هـ) قد دمر كل المدينة وقُتل فيه ثلاثة أرباع السكان، ولم يسلم من الأتربة الأثرية بالمدينة سوى قبة أبي لؤلؤة - رحمه الله - . كما جاء بهذا الكتاب^(١).

وحتى يُثبت الكاتب ويؤكد على أن ما ذهب إليه كتابه هذا ليس اجتهاداً فردياً وإنما هو موقف : المناهض.. والطائفة " أورد كلام آيات الله العظمى: الوحيد الخراساني (١٣٤٠ هـ / ١٩٢٢ م)، والنجري، والسيد محمد النجوي الكاشاني في تعظيم الشيعة لثبته أبي لؤلؤة ومزارع، وتشريح بقعة المباركة، وشخصيته العظيمة، بناءً على:

الأدلة المحكمة والمتقنة التي ثبت أن العبارة المنشورة للسلف وقدماء الشيعة من قديم الأيام كانت على تعظيم واحترام هذه الشخصية العظيمة، وأنه أولى بالتعظيم بعد الأئمة المعصومين..^(٢)

وتلك هي المقولة الوحيدة التي صدق فيها كاتب هذا الكتاب... فهذا " الفكر الشيطاني " الذي امتلأت به صفحات هذا الكتاب، والذي طفق بثقافة الكراهية السوداء

(١) فصل الخطاب في تاريخ قتل ابن الخطاب (ص ٢٠٤).

(٢) المرجع السابق (ص ٢٠٦ - ٢٠٨).

ضد صحابة رسول الله ﷺ وخاصة الراشد الثاني الفاروق
عمر بن الخطاب رضي الله عنه ليس مجرد وسيلة شيطانية لمؤلف
هذا الكتاب، وإنما هو موقف مذهب الباطنية - الغنوصية -
في هؤلاء الصحابة حوار بين رسول الله ﷺ الذين منعهم
على عيئه، والذين أقاموا الدين، وأسسوا الدولة. وأزالوا
طواغيت ذلك الزمان، وفتحوا في ثمانين عامًا أوسع مما
فتح الرومان في ثمانية فرون، وكانت فتوحاتهم نحرًا
لأوطان الشرق ولضمان الشعوب وعقائدها من قهر
الحضاري والديني والثقافي والسياسي والاقتصادي
والاجتماعي الذي دام عشرة فرون.

نعم، إنه فكر شيطاني تلبس مذهبًا، وليس مجرد مذهب
لمؤلف هذا الكتاب. ويشهد على هذه الحقيقة الكتاب
العمدة " لأحاديث الأصول والعقائد في هذا المذهب -
(الكافي) للكليني (٣٢٩هـ / ٩٤١ م) الذي ينسب إلى
جعفر الصادق (٨٠ - ١٤٨هـ / ٦٩٩ - ٧٦٥ م) - سادس
أئمتهم - :

« أن الآية: ﴿ إِنْ أَزْنَكُمْ كُفَرُوا وَسَبُّوا وَهُمْ كُفَرٌ ﴾ (البقرة: ٦١)
قد نزلت في أبي بكر وعمر وعثمان . وكذلك الآية: « إِنْ
أَلَيْسَ كَأَنْتُمْ عَلَيَّ أَكْذَرُ مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ فَهَلْ أَتَى عَلَى الْبَشَرِ نَاسٌ كَقَوْمِ
ثَوْدَةَ » (آل عمران: ٦٥) .

وأنهم آمنوا بالنبي ﷺ في أول الأمر. وكفروا حين عرضت

عليهم ولاية علي بن أبي طالب، وأنهم ارتدوا عن الإيمان في ترك ولاية علي^(١).

وأن المراد في الآية: ﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا رَبَّنَا أَرَنَا الَّذِينَ أَخْلَلْنَا مِنْ الْجَنِّ وَالْإِنْسِ جَعَلَهُمَا نَحْتًا وَقَدَامًا﴾ [قصص: ٢٩]. هما أبو بكر وعمر...^(٢).

وفي "شرح الكافي" يقول المجلسي محمد باقر (١٠٣٧ - ١١١٠ هـ / ١٦٢٨ - ١٦٩٨ م): (إن الجن المذكور في الآية هو عمر بن الخطاب؛ سمي بذلك لأنه كان شيطاناً، إما لأنه كان شرك شيطان لأنه ولد زني، أو لأنه في المكر والخديعة كالشيطان)^(٣)!

فهو موقف «مذهب.. وطائفة» منذ تبلورت عقائد هذا المذهب وهذه الطائفة.

ويستمر هذا الموقف ثابتاً من هذه الصفوة من صحابة رسول الله ﷺ منذ تأسيس هذا المذهب وحتى هذه اللحظات.

• فآية الله العظمى الإمام الخميني (١٣٢٠ - ١٤٠٥ هـ / ١٩٠٢ - ١٩٨٩ م) يقول عن أم المؤمنين عائشة، وعن

(١) الكافي، الكافي (٤٢/١) تحقيق: علي أكبر العفاري، مطبعة طهران (١٣٨٨ هـ).

(٢) الكليني، الروضة من الكافي، (٣٣٤/٨).

(٣) المجلسي، مرقاة العقول (٤٨٨/٦) طبعة دار الكتب الإسلامية، طهران.

الزبير بن العوام، وعن طلحة بن عبيد الله، وعن معاوية بن أبي سفيان إنهم: (أخيت من الكلاب والخنازير) (١١)

• وكذلك آية الله العظمى أبو القاسم الخوئي (١٣١٧ - ١٤١٢ هـ / ١٨٩٩ - ١٩٩٢ م) يقول:

(إنه قد ثبت بالروايات والأدعية والزيارات جواز لعن المخالفين، وجوب البراءة منهم، وإكثار السب عليهم، والوقية فيهم - أي غيبتهم - لأنهم من أهل البدع والريب، بل لا شبهة في كفرهم؛ لأن إنكار الولاية والأئمة حتى لو اُحد منهم والاعتقاد بخلافه هيرهم، يوجب الكفر والزندقة، وتدل عليه الأخبار المتواترة الظاهرة في كفر منكر الولاية) (١٢).

فنحن إذن أمام مذهب، وليس مجرد مؤلف لكتاب،

مذهب يعتقد ويتدين بالبراءة والسب والوقية والتفسيق والتكفير؛ لا لجمهور الصحابة فقط، وإنما لكل من والاهم من المسلمين.. أي له (٩٠٪) من أمة الإسلام، الذين يسمونهم « العامة العمياء، التي تتدين بدين البغال! » (١٣)

تلك هي القضية.. وهذه هي الحقيقة.. حقيقة « الفحش الفكري » الذي تجسد في صفحات هذا الكتاب (فصل الخطاب في تاريخ قتل ابن الخطاب).

(١١) الخميني، كتاب الطهارة (٣/ ٤٥٧) طبعة طهران، مؤسسة تنظيم ونشر آثار الإمام الخميني.

(١٢) الخوئي، مصباح الفقاهة (٢/ ١١).

وأخيراً..

فقر هو عمر بن الخطاب الذي اقترأ عليه كل هذه
الاقتراءات؟؟

• إنه أحد أشرف قريش، والقائم على مهمة " السفارة "
لها في الجاهلية

• ولقد كان إسلامه - في السنة السادسة من الدعوة
استجابةً لنبية نداء رسول الله ﷺ أن يهاتي إلى الإسلام
أحب الرجلين إلى الله - عمر بن الخطاب، أو عمرو
ابن هشام، ليعز الله به هذا الدين: " اللهم أعز الإسلام بأحب
الرجلين إليك: عمر بن الخطاب أو عمرو بن هشام "
وبإسلامه كمل عدد المسلمين - من الرجال - أربعين
سليماً.

• وهو الذي أعز الله به الإسلام، بعد مرحلة الاستضعاف
الشديد؛ فنجبر المسلمون بصلاتهم بعد الاستخفاء. ولذلك
سماه الرسول ﷺ " الفاروق "؛ فلقد فرق الله بإسلامه بين
مرحلتين من مراحل الدعوة إلى الإسلام.

• وهو أول من هاجر من مكة إلى المدينة علانية،
سحياً، ملاً قريش، بعد أن كان المسلمون يهاجرون متسللين
في الخفاء؛ فلقد حمل سيحه وميهاه، ومر على ملاً قريش

متحدثاً، فطاف بالبيت سبعاً، وأتى المقام فصلى، ثم قال
لملاً قريش:

« شأمت الوجود، من أراد أن تشكله أمه، ويؤتم ولده، ويرمل
زوجته، فليلقني وراء هذا الوادي ».

فما جرؤ واحد من ملاً قريش على اعتراض سبيله كما
يروى ذلك علي بن أبي طالب!

وفي ذلك قال عبد الله بن مسعود (٣٢هـ / ٦٥٣ م):

« كان إسلام عمر فتحاً، وكانت هجرته نصراً، وكانت إمارته
رحمة، ولقد رأيتنا وما نستطيع أن نصلي في البيت .. (الحرام)
حتى أسلم عمر، فلما أسلم عمر قاتلهم حتى تركونا فصلينا ».

• وهو أحد العشرة - المهاجرين الأولين - مؤسسة
الأمراء - الذين تحلقت بيوتهم حول مسجد المدينة، ولها
أبواب تفضي إليه، والذين كانوا يقفون في الصلاة خلف
رسول الله ﷺ، وفي الحرب يقفون أمامه.

• وهو الذي شهد المشاهد كلها مع رسول الله ﷺ،
وفي مقدمتها: بدر، وأحد، والخندق، وبيعة الرضوان،
وخيبر، والفتح الأكبر، وحنين، وغيرها وكان أشد الناس
على الكفار فيها، كما كان القائد لعددٍ غير قليل من السرايا
ويعوث القتال.

• وهو أحد القلة القليلة الذين صمدوا مع رسول الله ﷺ

يوم أحد، وكان لسان المسلمين الذي تحدث أبا سفيان -
 قائد الشرك يومئذ - عندما صاح عقب المعركة، وكان يظن
 مقتل رسول الله ﷺ:

أَعْلَى هُبْلٍ!..

فقال عمر صائحًا:

الله أعلى وأجل لا سواء، قتلنا في الجنة وقتلناكم في النار.
 • وهو الذي شاعت في كتب السنة والسيرة والتاريخ
 يفظته وعداوته وشدة على المنافقين.

• وهو الذي تشهد فتاواه وأقضيته وساداته على أنه
 الفقيه الملم،

• وهو الذي شهد له السابقون إلى الإسلام والهجرة بأنه
 كان أزهدهم في الدنيا، وأرغبهم في الآخرة.

• وهو المؤسس للطور الجديد للدولة الإسلامية كالدولة
 العظمى في ذلك العصر والتاريخ؛ خرج بها من شبه الجزيرة
 العربية، فامتدت حدودها إلى شمالي إفريقيا، وإلى فارس،
 فضمت العراق، والخليج، وفارس، وأذربيجان، وأرمينية،
 وخوزستان، وبلاد الجبال، والجزيرة، وديار بكر، وأرمينية،
 والشام، ومصر، وإفريقية، وغيرها. حتى لقد صحت - في عهده
 وتحت قيادته - معظم الشرق ببحاره وخلجانه وأنهاره وسهوله
 وأوديته وصحاريه.. وطرق النقاء القارات في العالم القديم

• وهو الفاتح لعراصم ذلك العالم القديم: المدائن، والإسكندرية، والفتح لأولى القبيلتين وثالث الحرمين: القدس الشريف.

• وهو الذي دَوَّن للدولة الإسلامية العظمى الدواوين؛ فنقلها من طور البساطة إلى مصاف الدول القائمة على ركائز المؤسسات الشورية الدستورية

• وهو الذي حوَّل جزيرة العرب إلى حرم إسلامي آمن لدين الإسلام، عندما أخرج منها غير المسلمين.

• وهو الذي فتح الطريق أمام الإسلام؛ فتحول الشرق بالسلم والموعة الحسنة إلى قلب العالم الإسلامي، بعد أن كان مستعمرة لئصرانية الرومانية وللوثنية الفارسية لعدة قرون.

• وهو الذي مضى الأعمار في الدولة الإسلامية، عنراً على انتقالها من مرحلة البداوة والبساطة إلى طور المدنية والحضارة.

• وهو الذي حافظت جيوش الفتح - في عهده - على كل الموارث الحضارية للحضارات والديانات والثقافات التي دخلت بلادها في دولة الإسلام.

• وهو أول من دَوَّن الدواوين، وقسَّ المعطاء، وجنَّد الجنود المنظمة والمحترفة للثغور، ووضع التقنين لفلسفة

الإسلام في الثروات والأموال؛ وذلك عندما قال :

(والذي نفسي بيده، ما من أحد إلا له في هذا المال حق، وما أحد أحق به من أحد، هو مالهم يأخذونه، وما أنا فيه إلا كأحدهم، ولأننا أسعد بأدائه إليهم منهم بأخذه، فالرجل وبلاؤه، والرجل وقدمه، والرجل وغناؤه، والرجل وحاجته. ووالله لو ددت أبي خرجت من هذا المال كفافاً، لا علي ولا لي! هو مالهم، ليس لعمر ولا لآل عمر!)

• وهو أول من أثار المساجد في تاريخ الإسلام.

• وهو - مع شرفه في قومه - القائل عن تحرير أبي بكر الصديق لبلال الحبشي (٢٠هـ / ٦٤١ م) . (سيدنا اعتق سيدنا) ..

• وهو القائل عن علاقته بالرعية :

(والله لقد لثت للناس حتى خشيت الله في اللين، ثم اشتدت عليهم حتى خشيت الله في الشدة، فأبى المخرج)^(١).
والقائل :

(لئن نمتُ النهار لأضيئن الرعية، ولئن نمتُ الليل لأضيئن نفسي، فكيف بالنوم مع هذين ؟)^(٢).

(١) انظر في ذلك: ابن الأثير: أسد الغابة في معرفة الصحابة (١ / ١٩٥)

(٢) تحقيق: محمد إبراهيم البابا، محمد أحمد عاشور، محمد عبد الوهاب فايد، طبع دار الشعب، القاهرة، وابن سعد، الطبقات الكبرى، (ج ٣) القسم =

هذا هو عمر بن الخطاب، الذي افتري عليه السفهرون، وظلمه الظالمون، وبغى عليه البغاة، ضمن من بقوا عليهم من صحابة رسول الله ﷺ أولئك الذين أعلوا منارة الإسلام، وأورثونا أعظم النعم التي أنعم الله بها على المسلمين على امتداد تاريخ الإسلام، وإلى أن يرث الله الأرض ومن عليها.

ولذلك بعض معالم "الفحش الفكري" و"ثقافة الكراهية السوداء" التي حملتها صفحات كتاب (فصل الخطاب في تاريخ قتل ابن الخطاب...) إلى القراء... والتي مثلت - وتُمثل - معاول هدم لوحدة الأمة، ولكل محاولات التقريب بين الشيعة والسنة، ولكل المؤتمرات التي تُعقد نحت هذه الشعارات، بعيدًا عن المصارحات والمكاشفات!

« « »

ولذلك...

فإن الترسية لا تقف عند حدود منع هذا الكتاب من دخول مصر - التي دخلها مع شديد الأسف - وبيع في معرض الكتاب بها - يناير، فبراير سنة (٢٠٠٨ م) - وإنما تتضمن التوصية فوق ذلك نشر هذا التقرير ملحقًا لمجلة "الأزهر"، وفي صحيفة "صوت الأزهر"؛ ليكون هذا النشر!

• بيانًا للناس، يفضح هذا الفحش الفكري المسيء إلى رموز الإسلام وأمة ودولته وحضارته.

• وإظهارًا لحقيقة مواقف هذه الطائفة التي احترفت الافتراء على صحابة رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ورضي عنهم أجمعين والافتراء على أهل السنة والجماعة الذين يمثلون (٩٠ ٪) من أمة الإسلام، وإهالة التراب على علماء الأمة، ومن ثم على الحضارة الإسلامية التي صنعها هؤلاء العلماء، والتي تعلمت منها الدنيا، ولا تزال تتعلم حتى هذه الأيام.

• وأيضًا، ليكون هذا النشر لهذا التقرير دعوة لعقلاء هذه الطائفة وحكامها - وهم كثيرون - إلى إعلان الموقف اللائق بدعاة الوحدة الإسلامية، والتفريب بين المذاهب الإسلامية، إزاء هذا التخريب المتعمد والمعلن لهذه المقاصد العظمى، التي نحن أحوج ما نكون إلى تحقيقها هذه الأيام.

والله من وراء القصد، منه نستمد العون والتوفيق.



فهرس المصادر والمراجع

ابن أبي الحديد:

شرح نهج البلاغة، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم،
طبعة القاهرة (١٩٥٩ م).

ابن الأثير:

أسد الغابة في معرفة الصحابة، تحقيق: محمد إبراهيم
البناء، محمد عاشور، محمود عبد الوهاب فايد، طبعة دار
الشعب، القاهرة.

ابن سعد:

كتاب الطبقات الكبرى، طبعة دار التحرير، القاهرة.

ابن عبد الحكم:

فتوح مصر وأخبارها، طبعة لندن، سنة (١٩٢٠ م).

الباقلاني:

التمهيد في الرد على الملحدة والمعتلة والرافضة
والخوارج والمعتزلة، تحقيق: محمد الخضير، د. محمد
عبد الهادي أبو ريذة، طبعة القاهرة، سنة (١٩٤٧ م).

الخميني - آية الله -:

كتاب الطهارة، طبعة مؤسسة تنظيم ونشر آثار الإمام
الخميني، طهران.

الخوئي - آية الله - :

مصباح الفقاهة.

رسول جعفریان :

أكذوبة تحريف القرآن بين الشيعة والسنة، تقديم :

د. محمد عمارة - طبعة مكتبة النافذة، القاهرة، سنة

(٢٠٠٦ م) وطبعة طهران سنة (١٩٨٥ م).

علي بن أبي طالب - الإمام - :

نهج البلاغة، طبعة دار الشعب، القاهرة.

الكليني :

الأصول من الكافي، تحقيق : علي أكبر العفاري، طبعة

طهران، سنة (١٣٨٨ هـ) وطبعة بيروت.

الروضة من الكافي.

المجلسي :

سراة العقول، طبعة دار الكتب الإسلامية، طهران.

مطهري - آية الله - :

نقد الفكر الديني عند آية الله مطهري، ترجمة : صاحب

الصادق، مراجعة : صادق العبادي، طبعة المعهد العالمي

للفكر الإسلامي، واشنطن.

الكتاب في سُطُور

عمر بن الخطاب؟ الذي كان إسلامه استجابة لدعوة الرسول الكريم، وأول من هاجر عارية من مكة إلى المدينة والذي شهد المشاهد السامع رسول الله ﷺ، والمؤسس للطور الجديد للدولة الإسلامية كدولة عظمى في ذلك التاريخ، وأحد الصحابة الكرام الذين ورد في حقهم قرآن عظيم به يوم القيامة.. إنه عمر الذي افتى عليه المفترقون.. وظلمة الظالمون.. وحى عليه الحياة بظل ظلام الفحش الفكري وثقافة الكراهية السوداء التي مثلت - وتمثل - معاول هدم لوحدة الأمة وواد محاولات التقريب بين السنة والشيعة. وبعد مقتل عمر بن الخطاب الأمام الجليل - وما أكثرهم - لإعلان الموقف اللائق بدعاة الوحدة والتقريب بين المذاهب الإسلامية إزاء هذا التخريب التعمد والمعلن لهذه المقاصد العظمى، التي نحن أخرج ما نكون إلا لتحقيقها هذه الأيام.

الناشر

دار الإسلام للطباعة والنشر والتوزيع

القاهرة - مصر ١١ شارع الأزهر من باب الفتوة

هاتف: ٤٧١ - ٢٢٤١٥٨٦ - ٢٢٤١٥٨٦ - ٢٢٤١٥٨٦

فاكس: ٢٢٤١٥٨٦ - ٢٢٤١٥٨٦

الإلكترونية: هاتف: ٠١١٢٢٠٠٠٠٠ فاكس: ٠١١٢٢٠٠٠٠٠

www.dar-islam.com info@dar-islam.com

9 789773 130423 >



9 789773 130423 >